

Journal Club med Feedback

Silje H. Christensen, Victor Bruun, Mette Tiedemann Skipper,
Anders Mønsted Abildgaard, Tina Parkner
Blodprøver og Biokemi, Aarhus Universitetshospital



Formål

At forbedre og vedligeholde evnen til at kunne vurdere videnskabelig litteratur kritisk

Nye tiltag

- Fælles Journal Club implementeres som en del af undervisningsrullet (4 per år).
- Uddannelseslæger er på skift, i samarbejde med en speciallæge, ansvarlig for at udvælge og gennemgå en artikel.
- Fokus er kritisk læsning frem for indhold.
- Artiklen udsendes en uge før og alle forventes at forberede sig.
- Feedback kører i et allerede etableret system, hvor en speciallæge er feedbackansvarlig når uddannelseslæger underviser.

Udfordringer

- Fælles journal club har været prøvet før uden succes
- Der er flere emne-baserede Journal Clubs på afdelingen.
- Ønske om deltagelse af flere speciallæger end blot den feedbackgivende.

Status

- 3 Journal Clubs er afholdt i 2024.
- Code diskussioner og fagligt udbytte
- Feedback er blevet givet efter hver gang.

FEEDBACKGIVER: _____ DATO: _____
FEEDBACKMODTAGER: _____

Skema til struktureret feedback i forbindelse med lægeundervisning, Blodprøver og Biokemi

Udfyldes evt. af feedbackmodtageren

Evt. ønsket fokus (sæt kryds)	Struktur Fagligt indhold	Fremføring Andet
-------------------------------	-----------------------------	---------------------

Evt. kompetencevurdering (sæt kryds)	I-1.4 I-1.6 I-1.8 I-6.1	H-2.10 H-6.7 H-7.5 Andre:
--------------------------------------	----------------------------------	------------------------------------

Udfyldes af feedbackgiveren

Struktur (rød tråd? introduktion til emnet? klar problemstilling? afrunding?)

Fremføring (personligt – øjenkontakt, talehastighed etc. og formidlingsvirkemidler)

Fagligt indhold (niveau? evne til at formidle? logisk opbygning? dækkende?)

Andet

Opsamling

Hvad gjorde oplægsholderen godt?

Hvad kan oplægsholderen forbedre?

Tid til rådighed? / forbrugt tid?

Victor, introlæge

"Jeg oplevede at mine kolleger var velforberedte og fagligt skarpe med overraskende pointer... Fordi emnet var tæt på de deltagende speciallægers daglige arbejdsområde, blev diskussionen kvalificeret og med fokus på hvordan resultaterne kunne fortolkes ind i den daglige drift...."

Søren, speciallæge - feedback giver:

"En god sandkasse, hvor den enkelte uddannelseslæge kan øve sig i at lede en Journal Club. Uddannelseslægenes erfaringer med Journal Clubs er meget forskellige. Møderne bliver derfor også en afprøvning af, hvordan forskellige måder at afholde Journal Clubs fungerer"

Anne-Birgitte, hoveduddannelseslæge:

"Det var rart at vende en konkret problemstilling i et større forum. Kollegaerne var velforberedte, og vi fik glæde af en diskussion på et højt fagligt niveau. Anbefaler at artiklens emne er tæt på den daglige drift så relevansen er tydelig."

Anders, speciallæge - feedback giver:

"Det er afgørende, at alle har læst artiklen og er velforberedte; desuden at artiklen er relevant for hovedparten af deltagerne. I de første Journal Clubs er vi lykkedes med dette. Det var også en fornøjelse at se, hvor velforberedte de Journal Club-ansvarlige yngre læger har været."



HEALTH
AARHUS UNIVERSITET



AARHUS
UNIVERSITETS
HOSPITAL



midt
regionmidtjylland