

Hvornår er man klar til selvstændig svarafgivelse?

KLARUS

Jens Haugbølle Bjerre, Konstitueret overlæge m. uddannelsesansvar, Patologi†; Lisbeth Lund Jensen, Ledende overlæge, Patologi†; Marianne Kleis Møller, Ph.d. Uddannelseskoordinerede overlæge†; Jane Ege Møller, Lektor Ph.d., Institut for Klinisk Medicin, Aarhus Universitet, Tine Lass Klitgaard, Ph.d., antropolog, Institut for Klinisk Medicin, Aarhus Universitet; Søren Palmelund Krag, Overlæge, Patologi†
†Aarhus Universitetshospital

FORMÅL: Overgangen fra uddannelseslæge til speciallæge er vanskelig i patologien, hvor uddannelseslægerne kun sjældent afgiver selvstændige mikroskopisvar i løbet af deres uddannelse, men som afdelingslæger forventes at kunne diagnosticere hovedparten af prøvetyperne selvstændigt.

PROJEKTBEKRIVELSE: Vi vil undersøge om implementering af et nyt kompetencevurderingsværktøj kan hjælpe med at vurdere om en uddannelseslæge er klar til at svare mikroskopisvar selvstændigt ud uden forudgående supervision. Kompetencevurderingsværktøjet KLARUS (Kompetencevurdering af Lægers Arbejde og Reelle UdviklingsStadie) tager udgangspunkt i

uddannelseslægenes daglige arbejde og supervision, hvor som noget nyt skal tage stilling til, hvor sikre de føler sig på deres prøvesvar. Dernæst vurderer supervisor prøven og uddannelseslægens prøvesvar. Ved at sammenholde de to scores, kan man både få en idé om uddannelseslægens diagnostiske kompetencer samt i hvilken grad vedkommende er bevidst om egne evner og begrænsninger.

STATUS OKTOBER 2024: Vi starter implementering af KLARUS i teams for nedre gastro og uropatologi på dette efterår og evaluerer værktøjet kvalitativt ved eksplorative interviews af uddannelseslæger og daglige supervisors. Derudover vil vi opgøre kvantitativt, hvorvidt implementeringen rent faktisk har givet anledning til flere selvstændigt besvarede mikroskopiprøver.

Såfremt kompetenceværktøjet bidrager positivt er planen at udvide dets brug til hele patologiafdelingen og på sigt forsøge at etablere det som et nationalt anerkendt alternativ til den gængse kompetencevurdering inden for patologien.

Uddannelseslæge:

1. Ingen tvivl
2. Tvivl om uvæsentligt forhold
3. Tvivl om væsentligt aspekt
4. Hjælp

Daglig supervisor:

- A. Ingen rettelser
- B. Uvæsentlige rettelser
- C. Væsentlige rettelser
- D. Forfra

Kan KLARUS, et kompetencevurderingsværktøj fokuseret på at vurdere uddannelseslægens bevidsthed om egne evner og begrænsninger, hjælpe med at vurdere om en uddannelseslæge er klar til selvstændig svarafgivelse inden for patologien?



Uddannelsen i mikroskopi foregår ved tæt supervision gennem hele uddannelsesforløbet, hvilket dog kan give udfordringer ved overgang til speciallæge, hvor det pludseligt højnede ansvar har givet anledning til stress og sygdom hos flere.